



## Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 17. jaanuar 2025. a, Viljandis  
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Maiken Mardim  
Ametiasutuse nimi: Lõuna Ringkonnaprokuratuur  
Kriminaalasja number: 24284050321  
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 199 lg 2 p 9  
Kahtlustatava nimi, isikukood: **Xxxxxx Xxxxx, ik xxxxxxxxxxxx**

Käesolevas kriminaalasjas on xxxxxx xxxxxxxx esitatud kahtlustus KarS § 199 lg 2 p 9 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisnes selles, et tema võttis xxxxxxxx maakonnas xxxxxx vallas xxxxxx-xxxx linnas xxxxxxxx x asuvast xxxxxx-xxxx xxxxxxxx kauplusest võõra vallasasja ebaseadusliku omastamise eesmärgil ära ...

... 01.08.2024 täpselt tuvastamata kellaajal ühe karbi sprotte 250 g väärtusega 2,99 eurot, ühe kollase tomati väärtusega 1,35 eurot ja ühe paki pelmeene 600 g väärtusega 4,29 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju kokku 8,63 eurot;

... 03.08.2024 kell 12.44 ühe purgi angerjat 250 g väärtusega 11,49 eurot ja kaks pakki suitsusinki 150 g koguväärtusega 3,98 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju kokku 15,47 eurot;

... 06.08.2024 täpselt tuvastamata kellaajal ühe täissuitsuvorsti Linnamäe 250 g väärtusega 4,15 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju 4,15 eurot;

... 08.08.2024 kell 11.18 ühe pudeli likööri Amaretto 0,2 l väärtusega 3,55 eurot, ühe karbi sprotte 250 g väärtusega 2,99 eurot ja ühe tomati väärtusega 1,57 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju kokku 8,11 eurot;

... 11.08.2024 kell 10.24 ühe pudeli likööri Amaretto 0,2 l väärtusega 3,55 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju 3,55 eurot;

... 13.08.2024 kell 11.14 ühe pudeli likööri Amaretto 0,2 l väärtusega 3,55 eurot ja ühe karbi Valio sulatatud juustu 185 g väärtusega 1,89 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju kokku 5,44 eurot;

... 15.08.2024 kell 11.17 ühe karbi sushit Tallinn 350 g väärtusega 7,79 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju 7,79 eurot;

... 17.08.2024 kell 11.23 ühe pudeli likööri Amaretto 0,2 l väärtusega 3,55 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju 3,55 eurot;

... 22.08.2024 kell 11.19 ühe paki toorjuustu 400 g väärtusega 3,19 eurot ja ühe paki Coop suitsusinki 150 g väärtusega 1,99 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju 5,18 eurot;

... 24.08.2024 kell 11.15 ühe paki valgehallitusjuustu 150 g väärtusega 3,19 eurot ja ühe karbi Oskari triibuliha 450 g väärtusega 5,29 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju 8,48 eurot;

... 26.08.2024 kell 14.07 ühe pakki veini Dreamer 1,0 l väärtusega 6,49 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju 6,49 eurot;

... 28.08.2024 kell 13.38 ühe pakki veini Dreamer 1,0 l väärtusega 6,49 eurot ja ühe paki Coop soolalõheviile 100 g väärtusega 3,99 eurot, tekitades xxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx varalist kahju 10,48 eurot;

... 30.08.2024 kell 13.39 ühe pakki veini Dreamer 1,0 l väärtusega 6,49 eurot ja ühe purgi salatit Sügis 530 g väärtusega 3,49 eurot, kuid kuritegu jäi lõpule viimata kaupluse töötajate sekkumise tõttu.

Seega pani xxxxxx xxxxx toime KarS § 199 lg 2 p 9 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s.o võõra vallasasja äravõtmise selle ebaseadusliku omastamise eesmärgil, mis on toime pandud süstemaatiliselt.

Alates 2004. a 01. juulist on seaduseandja poolt antud prokurörile õigus lõpetada kriminaalmenetlus juhul kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse ja selles kahtlustatava süü ei ole suur ning ta on tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

Käesoleva kriminaalmenetluse esemeks on KarS § 199 lg 2 p 9 järgi kvalifitseeritav kuritegu, mis on II astme kuritegu ja mille eest seadusandja näeb ette karistuseks rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse.

Kriminaalasja materjalidest nähtub, et xxxxxx xxxxx ei ole varasemalt kriminaalkorras karistatud, samuti puuduvad temal kehtivad väärtekaristused. xxxxxx xxxxx hüvitas 14.10.2024 xxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx tekitatud kahju täies ulatuses. KarS § 57 lg 1 p 2, 3 alusel tuleb karistust kergendava asjaoluna käsitleda kahtlustatava poolt väljendatud puhtsüdamlikku kahetsust toimepandud teo suhtes ning kahju vabatahtlikku hüvitamist. Eeltoodu põhjal võib väita, et xxxxxx xxxxxx süü nimetatud kuriteo puhul ei ole suur.

xxxxxx xxxxxxxx kahtlustatakse kolmeteistkümnnes varguse episoodis, mis on toime pandud väheväärtusliku vara vastu ja süstemaatiliselt. Ta on xx-aastane puuduva töövõimega isik. Ülekuulamisel selgitas kahtlustatav, et pani vargused toime, kuna temal on viimasel ajal rahalised raskused olnud ning ta ei tule toime. Üldjuhul maksis ta kaupluses enamuse toodete eest ära, kuid paari-kolme eest ei maksnud. Ta ei läinud kunagi poodi mõttega sealt varastada. See mõte tekkis alles poes, kui sai aru, et raha kõigeks ei jagu. Ta on tihti lahjemat alkoholi ostnud ning seda tarvitab ta närvide rahustamiseks, kuna keeruline rahaline olukord on teda masendanud. Tal on tervis halb ning seetõttu ei saa tööle minna. Kuu sissetulek on temal 600 eurot, millest igakuiselt kulub toidu peale 200 eurot, üüri ja elektri peale 300 eurot ning üle kuu umbes 200 eurot ravimite peale. Ta elab üksinda ning keegi teda toetamas ei ole. Ta saab aru, et käitus valesti, kui varastas poest kaupa. Väga kahetseb toimepandut ning lubab, et enam midagi sellist ei tee.

xxxxxx xxxxxx suhtes ei ole varasemalt kriminaalmenetlust otstarbekuse tõttu lõpetatud, tegemist ei ole avaliku elu tegelasega ning varastatu kahju ei ületa olulist kahju määra. Varguse episoodide on küll palju, kuid näha on, et isik on enamasti varastanud igapäevaseid toiduaineid. xxxxxx xxxxxx on kauplusele tekitatud kahju juba hüvitanud. Seega võib väita, et antud kriminaalasjas puudub avalik menetlushuvi.

xxxxxx xxxxxxxx kohtulik karistamine antud juhul ei ole otstarbekas ega vajalik, kuna isikut on võimalik mõjutada kriminaalkaristust kohaldamata. Arvestades seda, et xxxxxx xxxxxx on toime pannud II astme kuriteo, kahetseb toimepandut, hüvitas vabatahtlikult kahju, ei ole tema süü kuriteos suur ja kriminaalasja edasiseks menetlemiseks puudub avalik menetlushuvi.

Prokurör, tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega ning vestelnud xxxxxx xxxxxxxx, leiab, et süüdlane on teinud oma seadusevastasest käitumisest vastavad järeldused ning kriminaalmenetluse lõpetamine tema suhtes on õigustatud ja põhjendatud.

**Kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 1, 2 kohaselt lõpetatud, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6, 7 alusel.**

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, abiprokurör

**määras:**

1. Lõpetada menetlus kriminaalasjas nr 24284050321.
2. KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel määrata xxxxxx xxxxxxxx järgmine kohustus:
  - 2.1. Jätkama SA Viljandi Haigla Psühhiaatrikliinikus dr Olev Toomla vastuvõttudel käimist ning järgima psühhiaatri soovitusi.
  - 2.2. Kohustuste täitmise tähtajaks määrata **17.06.2025**.
3. Asitõendid: DVD-plaat jätta kriminaaltoimiku juurde.
4. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saata kannatanu xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx esindaja xxxx xxxxxxxx.
5. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuuris, Posti22/Koidu 5 Viljandi linn.

### **Edasikaebamise kord**

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Maiken Mardim  
Abiprokurör

Olen kohustusega nõus: \_\_\_\_\_ xxxxxx xxxxxx